

Notulen ALV 23 november 2025

Opening

EB opent de vergadering om 12:40u.

Naast de eerder gedeelde agenda, zijn er 4 moties ingediend.

Behalve wat typefouten zijn er verder geen opmerking over de notulen.

HvdB: Spelfouten inmiddels verbeterd; verder in rood onduidelijkheden aangegeven met (?) + inhoudelijke verbeteringen; twee opmerkingen in kantlijn en algemene opmerking onderaan in rood.

Mededelingen

MvT:

Visnetten verzamelen voor Oekraïne, wil toestemming om het logo van de partij te gebruiken. De netten worden gebruikt voor het “vangen” van de drones, ter bescherming van de bevolking.

Het rekeningnummer van de partij gaat het geld voor deze actie beheren.

MvT gaat zelf de netten brengen. Verschillende vragen werden gesteld over de vraag van MvT, verschillende meningen werden naar voren gebracht.

- Beleidsstuk op maken

- Samenwerking met andere Europese Piraten

- Een derde-geldenrekening openen

- Waar worden de netten naartoe gebracht en is het veilig

- Een estafetteroute met andere Piraten

Wordt door het bestuur besluiten, 4 tegen van de 27 (?)

Kascontrole

De kascommissie geeft akkoord voor de administratie, met dezelfde opmerkingen als vorig jaar:

- 1.Een deugdelijke administratie, met een open source moet worden gezocht.

- 2.Resultaten naast elkaar leggen.

- 3.Aanbeveling om de kosten van de diensten te verlagen, die zijn te hoog.

Vragen: WB: De te hoge ICT-kosten heeft de aandacht, zo'n € 400,- per maand door het ticketsysteem. Nieuwe informatie maakt uit dat het voor de helft kan.

Er werden geen vragen of opmerkingen gemaakt.

Er wordt decharge verleend aan het bestuur over het boekjaar 2024.

Begroting 2026

WB geeft een toelichting op details. Donaties 11.000,-.

Gemeenteraadsverkiezingen, hoe wel of niet geld daaraan besteden? Wat is er nodig voor welke steden? De uitgaven zijn begroot op € 29.000,-.

Baten worden hierbij geteld.

Vraag: houdt de partij € 1000,- veilig over als reserve; er is meer op de spaarrekening.

Een hoog bedrag voor de gemeenteraadsverkiezingen en te weinig voor de TK-verkiezingen.

Het plan wordt in principe voor 4 jaar goedgekeurd en er is goedkeuring voor het uitzoeken van de ICT-kosten.

Er zijn geen tegenstemmen.

Vacatures

Bestuur KZ en JB voor het bestuur

Geen andere leden zijn bekend

Per acclamatie stemmen kon niet omdat ze zich moeten voorstellen.

JB is aanwezig, en stelt zich voor. Heeft zich ingezet tijdens de TK-verkiezingen.

De onderwerpen van JB; de partij heeft veel punten waar hij zich voor in wil zetten.

Hij wil iedereen in dezelfde richting laten kijken.

Vraag: wat als het niet lukt? Hij blijft een vinger aan de pols houden.

Een suggestie; het bestuur moet dit faciliteren en het bestuur wil meer betrokken zijn in de overleggen.

Via stembriefjes gaat het stemmen door.

KZ: heeft zich afgemeld, maar er wordt toch gestemd, zoals geagendeerd was.

JB; 21 stemmen voor 3 blanco, beiden zijn aangenomen voor een bestuurszaak.

KZ: ... stemmen voor en ... tegen

Gemeenteraadsverkiezingen

In Amsterdam, Enkhuizen, Nijmegen, Haarlem, Den Helder, Arnhem, Purmerend en Schagen. Pitches volgden.

Er zal een onderbouwde begroting ingediend worden bij het bestuur. Die beslist over het geld. Er is € 12.000,- begroot voor de verkiezingen en het bestuur gaat over de verdeling van het geld. Iedereen kan een plan indienen met begroting en er kan ook een deel handgeld gevraagd worden. Wat gaat het kosten, wat heb ik nodig?

Huishoudelijk reglement (concept)

Staat in concept op de website. Is te laat binnengekomen, dus wordt in de volgende ALV besproken, dus kijk ernaar en geef daar opmerkingen over, via het bestuur.

De Statuten zijn 15 juli klaar, na 15 jaar.

Verslag vertrouwenspersoon

PB: Tot de 2^{de} TK-verkiezing was het rustig, nu is het chaotisch. Zijn voorstel is laten ze met elkaar koffie drinken met vlaai. Ook hij vindt de opmerkingen in de Signalgroepen niet normaal. Hij heeft gisteren een klacht behandeld die hij via de RvT en het bestuur heeft ontvangen.

Wetenschappelijk bureau

AvB: geeft aan dat hij geen zin heeft om hiermee door te gaan vanwege de niet te verdedigen communicatie door partijleden in de publieke sfeer,

~~dit gegeven~~ de gevoeligheid van zijn onderzoek ~~nu in de chatgroepen~~ ~~heerst~~ en heeft het onderzoek gestopt. De berichten ondermijnen het werk van het Wetenschappelijk bureau. Hij kijkt het aan tot december. Hij ~~vraagt de leden om zorgzaam met elkaar om te gaan, omdat velen zich niet (meer) thuis voelen bij de PPNL, neem dit serieus.~~

Moties

Motie 1. toevoeging statuten:

Het voorstel tot het toevoegen van een artikel aan de statuten, naar voorbeeld van de Duitse Piratenpartei.

De Piratenpartij Nederland respecteert de grondwet. Zij verenigt Piraten zonder onderscheid naar nationaliteit, stand, afkomst, etnische afkomst, geslacht, seksuele geaardheid en geloofsovertuiging, die willen meewerken aan de opbouw en uitbreiding van een democratische rechtsstaat en een moderne liberale maatschappij, gekenmerkt door de geest van sociale rechtvaardigheid. De Piratenpartij Nederland verwerpt resoluut alle totalitaire, dictatoriale en fascistische stromingen.

Met de aantekening: ~~hij(?)~~ stelt voor om deze motie toe te voegen door een werkgroep en bij de volgende statutenwijziging op de ALV een besluit te nemen. Er mogen tussendoor wijzigingen aangebracht worden. Per element kan er gewijzigd worden. Leden krijgen de ruimte om per amendement wijzigingen aan te dragen, er wordt nu geen besluit genomen, het vaststellen wordt bij de volgende ALV gedaan.

Deze motie werd in stemming gebracht en omdat er 1 tegenstem is, wordt deze motie aangenomen. Er wordt een commissie opgericht om de wijzigingen aan te brengen.

Motie 2. het herstellen van de brug

De Piraten op chatkanalen, buiten Signal werden zonder voorafgaande kennisgeving of raadpleging afgesloten van de Algemene chat. De Social Mediateams hebben geen zicht meer op wat er in de afgesloten chatgroepen wordt gezegd, zoals input en reflectie op de uitingen van dit team op Mastodon, Matrix, Discord, X (voorheen Twitter), Bluesky en Facebook.

Het bestuur wil dat iedereen overgaat naar Mattermost en dat kan op termijn een goede optie zijn. Het ondoordacht en zonder ledenraadpleging afkoppelen van de brug, het buitensluiten van Piraten en dat zonder overleg met de ontwikkelaars van de brug is echter contraproductief.

Het bestuur gaf als argumenten kosten en moderatie aan, maar die zijn niet tot amper onderbouwd. Kosten zijn onbekend en moderatie vindt nu niet tot amper plaats in alle groepen, terwijl er in het gezamenlijke brug-account nog enig zicht was op spammers e.d.

We verzoeken het bestuur om de ICT-groep te vragen om voor nu:

- De brug te herstellen.
- Met een heldere en inclusieve communicatiestrategie te komen.

En gaan over tot de orde van de dag.

Motie 3: Digitaal ledenklimaat

De Algemene Ledenvergadering van Piratenpartij Nederland,

Constaterende dat:

- De Piratenpartij streeft naar een maximaal inclusieve en productieve sfeer in al haar communicatiekanalen om haar kerndoelen (mensenrechten, actie en ledengroei) optimaal te bereiken.
- Een constructief en uitnodigend digitaal klimaat een belangrijke sleutel is voor de effectiviteit van de partij, het behoud van de huidige leden en het verwelkomen van nieuwe leden.

Spreekt uit dat:

- Het optimaliseren van een positief en functioneel digitaal ledenklimaat van groot belang is voor de toekomst van de partij.
- Het bestuur wordt verzocht om zo snel mogelijk een concreet en gedragen voorstel te presenteren om de online communicatiestructuur te versterken en te verduidelijken.

En roept het bestuur op om ter voorbereiding van het voorstel:

- Een brede raadpleging te houden onder de leden om wensen, behoeften en goede praktijkvoorbeelden te inventariseren.
- In het voorstel concrete aanbevelingen op te nemen over de functionele inrichting van de online communicatie, waaronder de mogelijkheden voor:
 - Meerdere, doelgerichte chatkanalen ter bevordering van focus.
 - Rol en aanstelling van neutrale, ondersteunende facilitators / moderators.
 - Een heldere afbakening van de verantwoordelijkheden tussen het Bestuur en de Beheerders ter ondersteuning van een veilige en constructieve omgeving.
 - Het optimaliseren van een positief en functioneel digitaal ledenklimaat van groot belang is voor de toekomst van de partij.
 - Het bestuur wordt verzocht om zo snel mogelijk een concreet en gedragen voorstel te presenteren om de online communicatiestructuur te versterken en te verduidelijken en roept het bestuur op om ter voorbereiding van het voorstel:
 - Een brede raadpleging te houden onder de leden om wensen, behoeften en goede praktijkvoorbeelden te inventariseren.
 - In het voorstel concrete aanbevelingen op te nemen over de functionele inrichting van de online communicatie, waaronder de mogelijkheden voor:

- Meerdere, doelgerichte chatkanalen ter bevordering van focus.
- Rol en aanstelling van neutrale, ondersteunende facilitators / moderators.
- Een heldere afbakening van de verantwoordelijkheden tussen het Bestuur en de Beheerders ter ondersteuning van een veilige en constructieve omgeving.

Het advies is om alleen over motie ~~1~~2 te stemmen:

Een opmerking dat er een overzicht alle mediakanalen, hoe zij(?) Mattermost en Signal associeerden met alle kanalen. Nu wordt men geconfronteerd met kanalen.

Op de ALV is een akkoord gegeven met het herstellen van de brug, hoewel de moderatie niet functioneert. Ook via IRC heeft niet geholpen; er zijn mensen die niet met elkaar kunnen opschieten. De vraag kwam: hoe kan een beheer de groep uit elkaar houden?

Opmerking AvB: het kostenargument klopt niet, vindt wel dat de brug hersteld moet worden. Opmerkingen waren: de brug herstellen wel of niet: uit elkaar halen, verzoek om brug uit te laten?

De stemming was: 15 stemmen voor het aanzetten, 14 voor het uitlaten van de brug. **Opmerking:** ~~Daarbij moet meegenomen worden dat de~~ indieners **zijn** niet bij de vergadering aanwezig **zijn**.

Een stemming vond plaats over de communicatiestrategie: motie 3 **en deel 2(?)**

Versterking groei en samenwerking: concreet online communicatiestructuur voor meerdere chatkanalen, moderatoren en beheerders.

Opmerking: algemene chat in Mattermost ook kanalen zijn beschikbaar, voorstel bestuur

Signal is een belangrijk communicatiemiddel.

Opmerking: dan gaan sommige maar naar een andere Signalapp.

Stemming **nr. 2 en 3, (?)**

Voor: 15 en 10 stemmen tegen, dus is de motie van **de brug herstellen(?)** is aangenomen en het bestuur moet de motie uitvoeren.

Motie 4. Publieke Piratencommunicatie

Er kan gekozen worden tussen verschillende opties:

Optie 1: maximale vrijheid voor elk lid van de partij

De ALV besluit dat:

- Onder het vaandel van de Piratenpartij mag elke Piraat altijd en overal iedere mogelijke inhoud op iedere mogelijke wijze communiceren.
- Geen enkele Piraat is in zijn of haar uitingen beperkt door partijwaarden, normen of het partijprogramma.
- Hierdoor blijft volledige expressievrijheid het uitgangspunt voor alle leden.

Optie 2: In een rol of functie namens de partij: Persoonlijke titel, zonder grenzen

De ALV besluit dat:

- Indien een Piraat in een rol of functie namens de partij redelijkerwijs kan voorzien dat een ingenomen standpunt strijdig is met het partijprogramma, het betreffende standpunt uitsluitend op persoonlijke titel wordt gecommuniceerd.
- Op persoonlijke titel is elk standpunt toegestaan, ongeacht de inhoud of vorm.

Optie 3: In een rol of functie namens de partij: Persoonlijke titel, met mogelijke consequenties

De ALV besluit dat:

- Indien een Piraat in een rol of functie namens de partij redelijkerwijs kan voorzien dat een ingenomen standpunt strijdig is met het partijprogramma, het betreffende standpunt uitsluitend op persoonlijke titel wordt gecommuniceerd.
- Indien een standpunt dat op persoonlijke titel wordt ingenomen indruist tegen de basiswaarden van de Piratenpartij, kan dit:
 - leiden tot publiek afstand nemen van dat standpunt door het bestuur, of
 - in ernstige gevallen, leiden tot roeyement van het betrokken partijlid.

Dit is om helderheid scheppen in de vrijheid van de leden en partijspeerpunten

Maximale vrijheid

Bepaalde begrenzing

Verdere begrenzing en eventueel sancties.

Voorstel: welke optie moet gekozen worden?

Moeten er barrières gelegd worden, 3 opties sluiten elkaar uit.

Opmerking: noodzakelijk om welke peiling onder leden, houdt in opties.

Wordt door elkaar herhaald, opties nr. 2 over interne communicatie, in groepjes wat kletsen, programma, nr 4 vinden zij als PP, onder vlag uitingen waar mensen het niet mee eens. Moeten er beperkingen gesteld worden is het antwoord en dan de structuur vaststellen.

Opmerking: als lid steunbetuiging fascisme is geen lid meer.

Gedachtepolitie, als het binnen deze normen stelt, wie hoort hier dan wel thuis?

Opmerking: fundamenteel zijn de mensenrechten, is een wet er zou een discussie gevoerd moeten worden in plaats van niet willen horen van een andere mening.

Vragen die het oproept zijn:

1. Welke consequentie is er als mensen geen Pirateninzicht hebben.

Beginnen met peiling zijn er 3 opties:

1. een trechter van vrijheid, namens de PP; is anarchie

Voor 9

2. in rol van Piratenpartij, zonder beperkingen bij strijdigheid van de partijspeerpunten sanctie tenzij je praat vanuit de partij.

Voor 11

3. aanscherping van nr. 2 een rol of functie die strijdig is uitsluiting van de persoon kan leiden tot sanctie en royeren. Maar: wie bepaalt dat, moet aan gewerkt worden. En bij één zetel en royeren is de zetel weg.

Voor 11

Alleen bij optie 3,

De raadpleging wordt meegenomen in de communicatiestrategie werkgroep. Communicatie naar buiten en naar binnen toe, zijn verschillende nuances.

Dan zouden de basisstandpunten gedefinieerd moeten worden en waar we voor staan. Groot deel van de leden missen we. Vaak zijn nuances niet te zien, nu ook weer.

AB wil nogmaals een enquête, we moeten elkaar aan kunnen spreken op uitspraken.

Opmerking: de boel wordt omgedraaid, mensen die het eens zijn met het partijprogramma, mensen die het programma ondersteunen, dit mag wel, dit mag niet dat werkt niet.

MvT: Deze discussie wordt geraakt op dieper niveau, hier sta ik voor, terwijl er iemand anders wat anders zegt. Wat mag er wel of niet gezegd worden, met respect zou het werken, even nadenken is nodig.

N. vindt dat het moet voldoen aan het piratenstandpunt. Ziet dat ze inhakken op elkaar zonder respect en mist de discussie.

AvB: Hoe verder met een 'brede' ledenraadpleging?

EB wil ook een brede raadpleging, en naar de volgende ALV brengen.

Kan de ALV deze opties meenemen in een concept?

RS: discussie moet inhoudelijk zijn.

Orde: voorstel om de kernpunten 'ankerpunten' te noemen als mooie piratenterm.

Rondvraag

SG: kan er duidelijk gemaakt dat Mattermost en Signal intern zijn en X niet intern is.

Vanaf vandaag op de inhoud ingaan ipv op elkaar hakken.

FB: inhaken op sprekers gaat uit van het goed, ze hoopt dat het zo is, lijkt het meer op elkaar reageren, verkeerd begrijpen, hebben de mensen recht om afstand te nemen van deze mensen met korte lontjes.

AB: in toekomst meer discussie, helpen opzetten van een enquêtebureau om te peilen, wie wil hieraan meewerken in een communicatiewerkgroep. En welke kosten zijn ermee gemoeid?

RT: nooit met elkaar eens, grote deel eens met elkaar, brug is prima, IRC, Mattermost en Signal deels koppelen, kan pas na overleg. Begrijpt het gevoel van onder vuur liggen van de mensen die veel doen voor de partij.

B: het is goed recht dat je jezelf afsluit voor mensen waar je niet naar wil luisteren.

FW: vraagt of iedereen rekening wil houden dat bij ruzie in de chat iedereen kan mee luisteren en een hekel krijgt aan beiden.

De datum van de volgende ALV is nog niet bekend.

De vergadering wordt om 15:30u afgesloten.

Opmerking HvdB: in deze notulen is onduidelijk hoe motie 3 en 4 zijn afgehandeld. Welke besluiten zijn precies genomen? Misschien de video-opname er nog eens voor raadplegen? [Alv 23-11-2025 - YouTube](#)