

Weg met de thuiskopieheffing

De thuiskopieheffing is een overbodige heffing op afspeelapparatuur. Consumenten betalen dubbel, driedubbel of zelfs geheel ten onrechte voor het mogen maken van een kopie voor eigen gebruik. Het is fundamenteel onjuist om te betalen voor een recht dat je hebt volgens de wet om een privé-kopie te maken. De thuiskopieheffing is niet meer van deze tijd.



Consumenten betalen dubbel of zelfs geheel ten onrechte

De thuiskopieheffing is een prijsopslag op gegevensdragers die geschikt zijn voor het maken van kopieën. Bijvoorbeeld, bij het kopen van een usb-stick, laptop of smartphone, is de prijs inclusief een heffing. Dit leidt tot het risico dat jij uiteindelijk meerdere keren betaalt voor hetzelfde. Je moet de heffing betalen bij de aankoop van een externe harde schijf waarop je de muziek kopieert als back-up, een heffing op de computer die je gebruikt om de kopie te maken, en een heffing op het apparaat (een tablet bijvoorbeeld) dat je gebruikt om je muziek te luisteren.

De thuiskopieheffing is achterhaald

Bovendien maken mensen steeds meer gebruik van streamingdiensten voor films en muziek. Het kan zijn dat een consument producten koopt met de thuiskopieheffing, terwijl ze die nooit gebruiken voor privékopieën van auteursrechtelijk beschermde werken. Tegenwoordig is een tablet vaak de standaard voor de bediening van allerlei machines, van een melkrobot voor boeren tot een elektrische deuropener voor opa en oma.



Piratenpartij

voor een vrije informatiesamenleving

Waarom moeten we thuiskopieheffing betalen?

Artikel 16c van de Auteurswet bepaalt dat er een verplichting tot betaling rust op de voorwerpen die hier geproduceerd zijn of geïmporteerd. Deze heffing wordt uiteindelijk aan de consumenten doorberekend voor het legaal kopiëren voor privé-gebruik.



De thuiskopieheffing verstoort de markt

Schade voor de rechtheouders is nooit duidelijk aangetoond. Er is geen onafhankelijk geloofwaardig onderzoek hierover gepubliceerd. In de "digitale eengemaakte markt" leggen niet alle EU-lidstaten een heffing op. Het feit dat de regels niet overal in Europa hetzelfde zijn, geeft sommigen een oneerlijk voordeel en belemmert de eerlijke concurrentie.

De thuiskopieheffing is een onterechte heffing

De thuiskopieheffing komt voort uit een misvatting over het doel van het auteursrecht. Auteursrecht is niet bedoeld om makers te compenseren voor elk gebruik van hun werk. Wetten zijn bedoeld om de gemeenschap te dienen, en met de Auteurswet is het niet anders. Het auteursrecht is een beperking van de rechten van het publiek. In Europa hebben we een reeks uitzonderingen op het auteursrecht om de grondrechten te waarborgen. Je mag een privé-kopie maken, werken of delen van werken gebruiken voor onderwijs en wetenschappelijk onderzoek, en citaten voor kritiek of recensies.

De Piratenpartij wil de grondrechten waarborgen

De Piratenpartij is fundamenteel tegen media- of hardwareheffingen voor thuiskopieën; Er zouden geen belastingen voor het kopiëren moeten worden toegestaan. Het auteursrecht is geworden tot een obstakel voor creativiteit, met name de creativiteit aan de basis. We moeten nieuwe manieren zoeken waarbij artiesten een marktconforme vergoeding krijgen voor de werken die zij leveren.

- *De Piratenpartij wil de thuiskopieheffing afschaffen.*
- *De Piratenpartij wil het auteursrecht hervormen opdat het weer in het belang komt te staan van de samenleving als geheel.*



Piratenpartij

voor een vrije informatiesamenleving