

**Na 22 mei toegevoegde Moties en Amendementen - Piratenpartij - ALV dd. 5 juni 2016**

---

**Amendement : Statuten 7.2.2**

**Ondersteund door tenminste (indieners); David van Deijk, Jonathan van Dijken, Thijs Markus**

Huidige tekst:

Besluiten tot wijziging van het huishoudelijk reglement behoeven twee derde meerderheid der geldig uitgebrachte stemmen.

Voorstel tekst:

Besluiten tot wijziging van het huishoudelijk reglement worden met gewone meerderheid der stemmen genomen.

Motivatie:

We nemen compleet nieuwe reglementen en statuten aan en verwachten dat dat in een keer goed gaat? De formulering "der geldig uitgebrachte stemmen" zorgt voor dat blanco's bij tegen worden gerekend. In combinatie met de tweederde eis maakt dat het proces te stroperig. Als we de problemen waar we onvermijdelijk tegen aan zullen lopen gerepareerd zijn kunnen we de

eisen tot wijziging van de reglementen wel weer strenger maken. Op dit moment is dat onverstandig en vooral onhandig.

---

**Amendement: Statuten 8.1.2 + 8.1.3**

**Ondersteund door tenminste (indieners); David van Deijk, Jonathan van Dijken, Thijs Markus**

Huidige tekst:

8.1.2 Besluiten tot wijziging van de statuten behoeven twee derde meerderheid der geldig uitgebrachte stemmen der leden op een Algemene Leden Vergadering, waar tenminste één tiende deel der leden aanwezig is.

8.1.3 Indien het vereiste aantal uitgebrachte stemmen niet behaald is kan een nieuwe ALV worden uitgeschreven, waarbij met twee derde meerderheid der geldig uitgebrachte stemmen tot wijziging kan worden besloten.

Voorstel tekst:

8.1.2 Besluiten tot wijziging van de statuten worden met gewone meerderheid der stemmen genomen

8.1.3 vervallen

Motivatie:

We nemen compleet nieuwe reglementen en statuten aan en verwachten dat dat in een keer goed gaat?

De formulering "der geldig uitgebrachte stemmen" zorgt voor dat blanco's bij tegen worden gerekend. In combinatie met de tweederde eis, de dertig-dagen-eis uit 8.1.1 en aankondigingsvoorwaarden maakt dat het proces te stroperig. Als we de problemen waar we onvermijdelijk tegen aan zullen lopen gerepareerd zijn kunnen we de eisen tot wijziging van de reglementen wel weer strenger maken. Op dit moment is dat onverstandig en vooral onhandig. Met welke meerderheid moet de ALV vandaag voor wijziging van de statuten stemmen?

---

**Motie: Statuten + HR nummering:**

**Ondersteund door tenminste (indieners); David van Deijk, Jonathan van Dijken, Thijs Markus**

Bij de opzet van de nieuwe statuten is het handig om volgorde en nummering van de artikelen in het huishoudelijk reglement de nummering van de bijbehorende hoofdstukken in de statuten te volgen. Niet per se op niveau van individuele artikelen maar op zo'n manier dat je makkelijk de bijbehorende artikelen in het HR kan vinden. Hierbij zullen dan wel gaten vallen in de nummering in het HR maar de voordelen wegen op tegen dat nadeel. Met kanttekening dat dit vooral esthetisch is, en niet perse een must, maar wel handig.

Voorstel:

De volgorde en nummering van de hoofdstukken in het huishoudelijk reglement volgen zo veel mogelijk de volgorde en nummering van de hoofdstukken in de statuten.

Voorbeeld:

Met de huidige voorstellen die er liggen zouden de HR hoofdstukken als volgt omgenummerd worden:

- 2, (principeprogramma, breng onder hoofdstuk Doel en middelen)
  - 3, (lidmaatschap)
  - 4, (ALV)
  - 5, (Organisatie)
  - 6, (Geldmiddelen)
  - 10 (Slotbepaling)
- 

**Amendement: HR 6.1 Slotbepaling**

**Ondersteund door tenminste (indieners); David van Deijk, Jonathan van Dijken, Thijs Markus**

Huidige tekst:

Het partijbestuur is bevoegd in elk onvoorzien, spoedeisend geval in naam van de partij te beslissen, onverminderd haar verantwoordelijkheid tegenover de ALV.

Voorstel tekst toevoegen:

In het bestuur jaarverslag aan de ALV maakt het bestuur bekend welke gevallen zijn voorgekomen.

Motivatie:

Die verantwoordelijkheid tegenover de ALV moet op de een of andere manier vorm gegeven worden.

---

**Motie: HR 3.1.6.10**

**Ondersteund door tenminste (indieners); David van Deijk, Jonathan van Dijken, Thijs Markus**

Huidige tekst:

Voor ontslag van partijbestuurders geldt dat deze met een meerderheid van tenminste zestig procent van het totaal aantal uitgebrachte stemmen op een Algemene Ledenvergadering kan worden uitgesproken.

Toevoegen 3.1.6.11:

Een motie van wantrouwen tegen een bestuurslid kan altijd ter plekke op een ALV worden ingediend door drie leden. Het presidium of de ALV bepaalt via een punt van orde wanneer deze zal plaatsvinden. Een stemming over een motie van wantrouwen geschiedt schriftelijk en leidt tot ontslag van de genoemde bestuursleden, mits aangenomen volgens bepalingen in lid 10 van dit artikel. De motie van Wantrouwen ingediend op de ALV zal op diezelfde ALV behandeld worden. Verdere bepalingen omtrent de afhandeling van een motie van wantrouwen worden in het vergaderreglement vastgelegd.

---

**Motie: Hervervkeizing bij ingaan nieuwe statuten.**

**Ondersteund door tenminste (indieners); David van Deijk, Jonathan van Dijken, Thijs Markus**

Voorstel:

Nadat de ALV nieuwe statuten aanneemt zullen volledig open bestuursverkiezingen georganiseerd worden (op een volgende ALV) en het nieuw gekozen bestuur zal de statuten bij de notaris indienen.

Motivatie:

In Nederland kan de grondwet alleen gewijzigd worden als het kabinet daarna aftreedt, de tweedekamer wordt ontbonden en er nieuwe verkiezingen komen.

[http://www.parlement.com/id/vhnnmt7k6sji/procedure\\_grondwetsherziening](http://www.parlement.com/id/vhnnmt7k6sji/procedure_grondwetsherziening)

De nieuwe tweede kamer stemt daarna opnieuw over de grondwetwijziging. Nou hoeft het bij de piratenpartij ook weer niet zo zwaar maar nieuwe bestuursverkiezingen zijn wel zo netjes.

---